**BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO**

**BẢNG TỔNG HỢP TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý CỦA CÁC CƠ SỞ GIÁO DỤC ĐẠI HỌC DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH QUY ĐỊNH NGƯỜI NƯỚC NGOÀI VÀO LÀM QUẢN LÝ, GIẢNG DẠY, NGHIÊN CỨU KHOA HỌC VÀ TRAO ĐỔI HỌC THUẬT TRONG CƠ SỞ GIÁO DỤC CỦA VIỆT NAM**

*(Kèm theo Tờ trình số /TTr-BGDĐT ngày tháng năm của Bộ Giáo dục và Đào tạo*)

1. Thực hiện Chương trình công tác của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ năm 2025, Bộ Giáo dục và Đào tạo đã chủ trì, phối hợp với các bộ, ngành có liên quan xây dựng dự thảo Nghị định quy định người nước ngoài vào làm quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học và trao đổi học thuật trong cơ sở giáo dục của Việt Nam.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025 Bộ Giáo dục và Đào tạo có Công văn số 5933/BGDĐT-HTQT gửi lấy ý kiến các cơ sở giáo dục đại học (CSGDĐH) dự thảo Nghị định quy định người nước ngoài vào làm quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học và trao đổi học thuật trong cơ sở giáo dục của Việt Nam.

2. Cơ quan, tổ chức, cá nhân lấy ý kiến:

- Tổng số cơ sở giáo dục đại học đã gửi xin ý kiến: 26 CSGDĐH.

- Tổng số ý kiến nhận được: 14/26 CSGDĐH. Trong đó có 03/26 nhất trí hoàn toàn với dự thảo Nghị định gồm: **Trường ĐH Sư phạm nghệ thuật Trung ương, Đại học Huế, Trường Đại học Mở TP HCM**

Trên cơ sở ý kiến của các ý kiến góp của các CSGDĐH, Bộ GDĐT đã tổng hợp đầy đủ các ý kiến góp ý và giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý như sau:

| **STT** | **Tên Chương/Điều** | **Nội dung góp ý của các CSGDĐH** | **Nội dung tiếp thu, giải trình của Bộ GDĐT** |
| --- | --- | --- | --- |
| **I.** | **Góp ý chung** | | | |
| 1 |  | **Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh**: Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):  Cơ bản thống nhất nội dung của dự thảo Nghị định |  |
| 2 |  | **Đại học Huế:** Công văn số 1539/ĐHH-TTPC ngày 06/10/2025:  Nhất trí với dự thảo Nghị định |  |
| 3 |  | **Đại học Cần Thơ:** Công văn số 3570/ĐHCT-TCPTNS ngày 08/10/2025 |  |
| 4 |  | **Trường Đại học Mở TP.HCM (Công văn số 2164/ĐHM-HTQLKH ngày 10/10/2025):** Nhất trí với dự thảo Nghị định |  |
| 5 |  | **Trường Đại học SP Nghệ thuật TW (Công văn số 2002/ĐHSPNTTW-HTQT ngày 01/10/2025):** Nhất trí dự thảo Nghị định. |  |
| 6 |  | **Đại học Quốc gia Hà Nội (gửi qua email ngày :**  Về tính khả thi và phạm vi điều chỉnh  1. Nên giữ tinh thần không mở rộng quá phạm vi và đối tượng của Nghị định, tránh chồng chéo với các quy định về người lao động nước ngoài nói chung, nhằm tạo điều kiện sớm ban hành và triển khai thực hiện tuy nhiên cần nhất quán đối tượng người nước ngoài tham gia công tác quản lý, chuyên môn trong lĩnh vực giáo dục  2. Cần tăng cường tích hợp quy định, thủ tục hành chính của Nghị định này với Nghị định 219 và 221 để giảm trùng lặp, thể hiện rõ tính đặc thù và tạo thuận lợi cho cơ sở giáo dục. | 1. Bộ GDĐT đã tiếp thu, điều chỉnh cụ thể nội dung tại khoản 1, khoản 2 của Điều 1 và khoản 1, khoản 2 của Điều 2 với mục tiêu quy định rõ, cụ thể phạm vi và đối tượng áp dụng của dự thảo Nghị định.  2. Bộ GDĐT đã tiếp thu và điều chỉnh bỏ các TTHC bị trùng lặp hoặc đã quy định tại Nghị định 219/2025/NĐ-CP và Nghị định 221/2025/NĐ-CP. |
| 1. **7**   7 |  | **Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh** **(Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  Bổ sung các văn bản pháp lý sau:   1. Luật Nhập cảnh, xuất cảnh, quá cảnh, cư trú của người nước ngoài tại Việt Nam.   2. Nghị định số 219/2025/NĐ-CP ngày 07/8/2025 của Chính phủ quy định về người lao động nước ngoài làm việc tại Việt Nam; Nghị định số 221/2025/NĐ-CP ngày 08/8/2025 của Chính phủ quy định về việc miễn thị thực có thời hạn cho người nước ngoài thuộc diện đối tượng đặc biệt cần ưu đãi phục vụ phát triển kinh tế xã hội. | **Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh**  1. Bộ GDĐT tiếp thu và điều chỉnh bổ sung Luật Nhập cảnh, xuất cảnh, quá cảnh, cư trú của người nước ngoài tại Việt Nam vào phần căn cứ của dự thảo Nghị định.  2. Bộ GDĐT tiếp thu và bảo lưu việc không bổ sung Nghị định 219 và 221 vào phần căn cứ pháp lý do đây là các văn bản QPPL có hiệu lực tương đương. |
| **II.** | **GÓP Ý CỤ THỂ** | | | |
| 1 | **CHƯƠNG I. QUY ĐỊNH CHUNG** |  |  |
| 2 | **Điều 1. Phạm vi điều chỉnh** | **Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  Điều 1: bổ sung quy định về trường hợp liên kết đào tạo, tổ chức phi chính phủ tham gia giáo dục, nghiên cứu để tránh bỏ sót thực tiễn đang diễn ra; đảm bảo đồng bộ với Luật Đầu tư và Luật Giáo dục Đại học. | - Bộ GDĐT tiếp thu và chỉnh sửa dự thảo Nghị định tại Điều 2 dự thảo Nghị định. |
| 3 | **Điều 2. Đối tượng áp dụng** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Điều 2: bổ sung đối tượng nhà giáo, nhà khoa học là người Việt Nam định cư ở nước ngoài và người nước ngoài đến giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại cơ sở giáo dục Việt Nam theo chế độ thỉnh giảng quy định tại khoản 3 Điều 71 của Luật Giáo dục.  - Điểm b khoản 1 Điều 2: nên bổ sung hoạt động “trao đổi học thuật, nghiên cứu khoa học” trong câu: “…, *là chuyên gia hoặc tình nguyện viên tham gia các chương trình, dự án hợp tác giáo dục, đào tạo*, *trao đổi học thuật, nghiên cứu khoa học*”.  - Khoản 2 Điều 2: quy định *“không áp dụng đối với các cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài hoạt động dưới hình thức phân hiệu tại Việt Nam*”, nhưng không làm rõ sự phân biệt với các hình thức liên kết khác, có thể dẫn đến chồng chéo với Luật Đầu tư và Luật Giáo dục. Đề nghị bổ sung giải thích hoặc tham chiếu cụ thể đến các quy định tại Luật Đầu tư và Luật Giáo dục để tránh hiểu lầm. | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT bảo lưu nội dung và không bổ sung đối tượng nhà giáo, nhà khoa học là người Việt Nam định cư ở nước ngoài do Nghị định chỉ quy định là người nước ngoài, theo Luật quốc tịch “người nước ngoài cư trú ở Việt Nam là công dân nước ngoài và người không quốc tịch thường trú hoặc tạm trú ở Việt Nam.” Trường hợp người Việt Nam định cư ở nước ngoài nhưng vẫn giữ quốc tịch Việt Nam thì vẫn được gọi là người Việt Nam vì vậy không thuộc đối tượng áp dụng tại Nghị định này.  - Bộ GDĐT đã tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung trong dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT đã rà soát và bỏ nội dung này trong dự thảo Nghị định. |
|  |  | **2. Đại học RMIT Việt Nam (Công văn số 03-1025/CV-RMITVN ngày 06/10/2025):**  Nghị định này không áp dụngđối với các cơ sởgiáo dục có vốn đầu tư nước ngoàihoạt động dướihình thức Phân hiệu tại Việt Nam  Theo Khoản 2 Điều 2, Dự thảo hiện không áp dụng đối với các cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài hoạt động dưới hình thức phân hiệu tại Việt Nam.  Theo Khoản 5 và 6 Điều 28 Nghị định 86/2018/NĐ-CP ngày 06/06/2018 của Chính Phủ quy định về hợp tác, đầu tư của nước ngoài trong lĩnh vực giáo dục (sửa đổi bởi Nghị định 124/2024/NĐ-CP) **(“**Nghị định 86”), cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài hoạt động dưới hình thức phân hiệu tại Việt Nam gồm: (5) phân hiệu của cơ sở giáo dục đại học có vốn đầu tư nước ngoài tại Việt Nam; và (6) phân hiệu của cơ sở giáo dục đại học nước ngoài tại Việt Nam. Như vậy, có thể hiểu rằng Dự thảo loại trừ cả hai loại phân hiệu nêu tại Khoản (5) và (6). Việc loại trừ áp dụng cho Phân hiệu CSNN dẫn đến khoảng trống pháp lý về điều kiện, tiêu chuẩn, trách nhiệm, quyền hạn và thủ tục tiếp nhận người nước ngoài vào làm quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học và trao đổi học thuật tại Phân hiệu; đồng thời giảm tính minh bạch, nhất quán trong quản lý người nước ngoài vào quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học và trao đổi học thuật tại các cơ sở giáo dục đại học **(“**GDĐH**”)** của Việt Nam. | **2. Đại học RMIT Việt Nam:**  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu, điều chỉnh và bỏ nội dung quy định này tại Điều 2 dự thảo Nghị định. |
|  |  | **3. Học viện Chiến lược Khoa học, Công nghệ (CV số 375/HVCL-TVCL ngày 08/10/2025):**  **Đề nghị** bổ sung **“trường, cơ sở giáo dục thuộc đơn vị sự nghiệp công lập, doanh nghiệp”:** Các cơ sở giáo dục mầm non, cơ sở giáo dục phổ thông, cơ sở giáo dục thường xuyên, cơ sở giáo dục nghề nghiệp, cơ sở giáo dục đại học, trường thuộc cơ quan nhà nước, **đơn vị sự nghiệp công lập, doanh nghiệp**, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị xã hội, lực lượng vũ trang nhân dân, các trường chuyên biệt và cơ sở giáo dục khác (sau đây gọi là cơ sở giáo dục) ………  Hiện các đơn vị sự nghiệp công lập đặc biệt, đơn vị sự nghiệp thuộc bộ, ngành, cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, doanh nghiệp *(nhất là doanh nghiệp nhà nước)* đang có và duy trì (hệ thống) trường, cơ sở giáo dục | **3. Học viện Chiến lược Khoa học, Công nghệ:**  - Bộ GDĐT tiếp thu và chỉnh sửa tại khoản 1 Điều 2 dự thảo Nghị định, tuy nhiên với các doanh nghiệp không tiếp thu vì không thuộc đối tượng áp dụng là các cơ sở giáo dục. |
| 4 | **Điều 3. Giải thích từ ngữ** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Khoản 1 Điều 3: cách giải thích này chưa bao hàm trường hợp người vừa có quốc tịch nước ngoài, vừa có quốc tịch Việt Nam, đối với trường hợp này, Nghị định có hiệu lực hay không.  - Khoản 2 Điều 3: làm rõ thuật ngữ “chuyên môn cao”, cần cụ thể hơn, không ghi chung chung.  - Khoản 3 Điều 3: đề nghị thay từ “và” bằng “hoặc” trong câu “*… thông qua các dự án, chương trình hợp tác về giáo dục và đào tạo* ***hoặc*** *các điều ước thỏa thuận quốc tế mà Việt Nam là thành viên*”.  - Khoản 4 Điều 3: điều chỉnh “chức vụ lãnh đạo” thành “chức vụ quản lý” trong câu “Nhà quản lý là người nước ngoài đảm nhiệm *chức vụ quản lý*…”.  **2.** **Đại học Kinh tế Quốc dân:** Công văn số 2303/ĐHKTQD-TCCB ngày 08/10/2025  Dự thảo chưa định nghĩa rõ “người nước ngoài làm quản lý” là những chức vụ nào, ở cấp nào (hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, trưởng khoa hay chỉ giới hạn trong chức danh theo hợp đồng). Nếu không quy định rõ sẽ gây lúng túng khi áp dụng. | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu và bỏ điều 3 giải thích từ ngữ trong dự thảo Nghị định do những nội dung này đã được quy định tại các văn bản QPPL có liên quan. |
| 5 | **Điều 4. Nguyên tắc quản lý người nước ngoài tại các cơ sở giáo dục của Việt Nam** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Khoản 4 Điều 4: đề nghị làm rõ cách xác định điều kiện “chỉ tiếp nhận người nước ngoài đối với vị trí công việc, chuyên môn mà lao động trong nước chưa đáp ứng …” và bổ sung yêu cầu chuyên gia nước ngoài phải tham gia đào tạo cho giảng viên Việt Nam để bảo đảm tính bền vững.  - Khoản 7 Điều 4: quy định ưu tiên áp dụng Nghị định này đối với người nước ngoài trong lĩnh vực giáo dục, nhưng có thể xung đột với Nghị định số 152/2020/NĐ-CP (sửa đổi bởi Nghị định số 219/2025/NĐ-CP) về quản lý lao động nước ngoài chung, dẫn đến khó khăn trong thực thi. Đề nghị thay thế bằng cụm từ "Các quy định tại Nghị định này được áp dụng ưu tiên; các vấn đề không quy định sẽ thực hiện theo Nghị định số 219/2025/NĐ-CP và Bộ luật Lao động" để đảm bảo tính nhất quán và tránh chồng chéo. | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT tiếp thu và đã điều chỉnh tại Điều 3 của dự thảo Nghị định.  + Về ý kiến yêu cầu chuyên gia nước ngoài phải tham gia đào tạo cho giảng viên Việt Nam để bảo đảm tính bền vững căn cứ trên nhu cầu và thỏa thuận của các bên, nên đưa vào hợp đồng giữa CSGD và người nước ngoài, không quy định tại dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT tiếp thu và đã điều chỉnh, bổ sung cụ thể tại Điều 3 của dự thảo Nghị định (*Nguyên tắc quản lý người nước ngoài làm việc tại các cơ sở giáo dục*) đảm bảo không chồng chéo quy định với Nghị định 219/2025/NĐ-CP. Về nội dung cụ thể của Điều 4 của dự thảo Nghị định xin ý kiến đã được chuyển thành Điều 3 của dự thảo Nghị định do đã bỏ Điều 3 về giải thích từ ngữ của dự thảo Nghị định xin ý kiến. |
|  |  | **2. Trường Đại học Cần Thơ (Công văn số 3570/ĐHCT-TCPTNS ngày 08/10/2025):**  - Dự thảo Nghị định này và các văn bản có liên quan vẫn còn quy định việc “Chỉ tiếp nhận người nước ngoài đối với vị trí công việc, chuyên môn mà lao động trong nước chưa đáp ứng hoặc cần bổ sung để nâng cao chất lượng đào tạo, nghiên cứu.”  Các cơ sở giáo dục sẽ gặp khó trong việc xác định và chứng minh điều kiện này. Chẳng hạn, nếu ĐHCT có nhu cầu tuyển giảng viên trình độ tiến sĩ để giảng dạy các ngành ngoại ngữ như tiếng Hàn, tiếng Nhật, việc chứng minh là lao động trong nước không đáp ứng được là khó khăn. Mặc dù trong một thời gian dài, Đại học Cần Thơ không tuyển dụng được vị trí này.  - Đề xuất quy định một tỷ lệ tối đa nhất định đối với sử dụng người nước ngoài trong đội ngũ giảng dạy, nhằm hạn chế việc tuyển dụng tràn lan người nước ngoài, nhưng vẫn đảm bảo được mục tiêu hướng tới đạt các chuẩn mực hội nhập và gia tăng vị trí trong các bảng xếp hạng quốc tế.  - Việc thu hút, tuyển dụng chuyên gia, người lao động trình độ cao tham gia giảng dạy, nghiên cứu và trao đổi học thuật tại cơ sở giáo dục tạo điều kiện rất tốt cho việc nâng cao chất lượng giáo dục và tăng tính quốc tế hóa cho giáo dục trong nước. Tuy nhiên, đối với các quy định hiện hành, giảng viên chủ trì ngành đào tạo phải được tuyển dụng theo quy định của Luật viên chức, điều này gây khó khăn cho việc tận dụng uy tín và năng lực của chuyên gia nước ngoài trong việc tuyển sinh, mở ngành đào tạo của cơ sở giáo dục đại học. Vì vậy, bên cạnh việc đóng góp ý kiến cho Dự thảo Nghị định, Đại học Cần Thơ đề xuất Bộ Giáo dục và Đào tạo xem xét bổ sung quy định cho người nước ngoài khi được tuyển dụng, tiếp nhận vào giảng dạy tại cơ sở giáo dục đại học được tính vào đội ngũ chủ trì ngành đào tạo. | **2. Trường Đại học Cần Thơ:**  - Về ý kiến này tương tự ý kiến của Đại học Quốc gia TP.HCM, Bộ GDĐT tiếp thu, điều chỉnh bỏ nội dung này tại khoản 3 Điều 3 của dự thảo Nghị định như sau: *“Việc tuyển dụng, sử dụng người nước ngoài phải căn cứ vào nhu cầu thực tế, phù hợp với vị trí việc làm, chuyên môn và nhằm mục tiêu nâng cao chất lượng giáo dục, đào tạo, nghiên cứu khoa học; bảo đảm công khai, minh bạch, bình đẳng và không phân biệt đối xử trong quá trình thực hiện”.*  - Bộ GDĐT rà soát và thấy rằng việc quy định tỉ lệ tối đa sử dụng người nước ngoài sẽ gây khó khăn cho một số cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài trong việc tuyển dụng và sử dụng giảng viên nước ngoài. Vì vậy, Bộ GDĐT bảo lưu và không bổ sung việc quy định tỷ lệ.  - Bộ GDĐT tiếp thu và đã điều chỉnh theo hướng tăng quyền tự chủ cho các CSGDĐH công lập tại khoản 2 Điều 7 của dự thảo Nghị định. |
|  |  | **3. Học viện Chiến lược Khoa học, Công nghệ (CV số 375/HVCL-TVCL ngày 08/10/2025):**  Bổ sung mục 8) Đảm bảo nguyên tắc hội nhập, hợp tác quốc tế về KHCN, ĐMST theo quy định của pháp luật  Hoạt động nghiên cứu khoa học và trao đổi học thuật cần tuân theo Điều 68, Luật KHCN, ĐMST 2025 | **3. Học viện Chiến lược Khoa học, Công nghệ:**  - Bộ GDĐT rà soát, lược bỏ nhiều nguyên tắc trùng lặp hoặc đã được quy định tại văn bản QPPL khác và điều chỉnh nội dung tại Điều 3 dự thảo Nghị định. |
| **4. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  Khoản 1 và 2 Điều 4 hiện ý trùng lặp với điểm a, điểm c khoản 2 Điều 8: Quyền hạn, trách nhiệm của người nước ngoài, Điều 4 quy định về nguyên tắc quản lý người nước ngoài làm việc, do đó các quy phạm nguyên tắc cần tập trung vào quản lý hoạt động này, không quy định về nghĩa vụ của đối tượng quản lý. | **4. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT rà soát, lược bỏ nhiều nguyên tắc trùng lặp hoặc đã được quy định tại văn bản QPPL khác và điều chỉnh nội dung tại Điều 3 dự thảo Nghị định. |
| 6 | **CHƯƠNG II** | **NGƯỜI NƯỚC NGOÀI KHÔNG THUỘC DIỆN CẤP GIẤY PHÉP LAO ĐỘNG; CÁC YÊU CẦU ĐỐI VỚI NGƯỜI NƯỚC NGOÀI VÀ CƠ SỞ GIÁO DỤC CỦA VIỆT NAM** | **Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu và điều chỉnh tên, nội dung của Chương II để làm rõ hơn các yêu cầu và quy định liên quan về các điều kiện, tiêu chuẩn quy định để tiếp nhận người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. Việc điều chỉnh tên cụ thể như sau:**  **“Chương II**  **ĐIỀU KIỆN, TIÊU CHUẨN VÀ CÁC TRƯỜNG HỢP KHÔNG THUỘC DIỆN CẤP GIẤY PHÉP LAO ĐỘNG; QUYỀN VÀ TRÁCH NHIỆM CỦA NGƯỜI NƯỚC NGOÀI; QUYỀN VÀ TRÁCH NHIỆM CỦA CƠ SỞ GIÁO DỤC”** |
| 7 | **Điều 5. Các trường hợp không thuộc diện cấp giấy phép lao động** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Khoản 1 và khoản 2 Điều 5: nên liệt kê các đối tượng cụ thể không ghi tham chiếu đến nghị định khác để tránh trường hợp nhầm lẫn hoặc có sự điều chỉnh/hủy bỏ nghị định tham chiếu trong quá trình thực hiện.  - Khoản 3 Điều 5: đề nghị làm rõ “*Người nước ngoài có trình độ chuyên môn…*”, nên bổ sung phụ lục về tiêu chí định lượng uy tín, danh tiếng. Ví dụ: có công trình được công bố trên các tạp chí Q1/Q2, nhận các giải thưởng quốc tế uy tín, là thành viên ban biên tập các tạp chí khoa học danh tiếng ...  - Khoản 4 Điều 5:  + Xác định trường hợp không thuộc diện cấp giấy phép lao động và yêu cầu trình độ chuyên môn đối với người nước ngoài quy định tại Điều 6, Điều 7 chưa đồng bộ. Các yêu cầu tại Điều 6, Điều 7 đều có yêu cầu về bằng cấp song song với kinh nghiệm do đó, đề nghị bổ sung quy định về chuyên môn “tối thiểu thạc sĩ/ cử nhân” để xác định chính xác và tối thiểu một năm kinh nghiệm là phù hợp với chuyên gia nước ngoài.  + Làm rõ tổ chức nào sẽ xác định kinh nghiệm của người chuyên gia. Quy định này chưa tính đến trường hợp chuyên gia được một tổ chức hoặc một trường đại học danh tiếng cử đến làm việc cho cơ sở giáo dục mà chưa có đủ 03 năm kinh nghiệm; hoặc trường hợp nhà khoa học chưa có kinh nghiệm nhưng có một nghiên cứu nổi tiếng. | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 5 của dự thảo Nghị định.**  - Bộ GDĐT tiếp thu, điều chỉnh tại Điều 4 (Điều kiện, tiêu chuẩn đối với người nước ngoài vào làm việc tại cơ sở giáo dục), Phụ lục I dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu và điều chỉnh tại khoản 1 Điều 5 dự thảo Nghị định và các tiêu chí đáp ứng yêu cầu quy định tối thiểu tại Phụ lục 1 dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định theo hướng: nếu có kinh nghiệm giảng dạy thì không yêu cầu chứng chỉ nghiệp vụ sư phạm. Nếu có chứng chỉ nghiệp vụ sư phạm thì không yêu cầu kinh nghiệm giảng dạy. |
|  |  | **2. Trường Đại học Hà Nội (Công văn số 4031/ĐHHN-HTQT ngày 03/10/2025):**  - Khoản 3: Cần làm rõ thông tin về: Người nước ngoài có trình độ chuyên môn hoặc có uy tín, danh tiếng quốc tế trong lĩnh vực chuyên môn được cơ sở giáo dục Việt Nam mời thực hiện hoạt động giảng dạy, hướng dẫn nghiên cứu khoa học, chuyển giao tri thức. | **2. Trường Đại học Hà Nội:**  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu và điều chỉnh tại Điều 4, Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
|  |  | **3. Trường Đại học Văn Lang (Công văn số 1658/ĐHVL ngày 16/10/2025):**  - Sửa tên Điều “Các trường hợp không thuộc diện cần cấp giấy phép lao động  - Khoản 3 Điều 5: Đề nghị bổ sung cụm từ:  “Người nước ngoài có trình độ chuyên môn hoặc có uy tín, danh tiếng quốc tế trong lĩnh vực chuyên môn **theo tiêu chuẩn được quy định tại Điều 7 Nghị định này** được cơ sở giáo dục Việt Nam mời … | **3. Trường Đại học Văn Lang:**  - Bộ GDĐT tiếp thu và điều chỉnh tại khoản 1 Điều 5 dự thảo Nghị định phù hợp với Bộ Luật Lao động và các văn bản quy phạm pháp luật liên quan.  - Bộ GDĐT tiếp thu và điều chỉnh tại Điều 4, Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
| 8 | **Điều 6. Yêu cầu về trình độ chuyên môn đối với người nước ngoài làm công tác quản lý tại các cơ sở giáo dục** | **Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh** (**Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Điểm a khoản 1 Điều 6: đề nghị cho phép miễn yêu cầu kinh nghiệm nếu có chứng chỉ TESOL, CELTA, hoặc trong chương trình hợp tác chính phủ  - Điểm b khoản 3 Điều 6:  + Người nước ngoài được tuyển dụng để làm quản lý các đơn vị chức năng (theo khoản 4 Điều 3) sẽ không đáp ứng được điều kiện có “*02 năm kinh nghiệm trong công tác quản lý các cơ sở giáo dục đại học”*. Đề nghị rà soát điều chỉnh lại điều khoản này để thống nhất với khoản 4 Điều 3 của dự thảo Nghị định.  - Đề nghị làm rõ các ngành có liên quan.  + Công nhận kinh nghiệm quản lý trong tổ chức tương đương:Nên cho phép tính cả kinh nghiệm quản lý tại các viện nghiên cứu, tổ chức giáo dục quốc tế, các tập đoàn giáo dục, vì đây là những nơi có quản trị tương đương đại học. Nên khuyến khích có minh chứng về thành tựu quản lý (như phát triển chương trình mới, cải tiến hệ thống quản trị, huy động nguồn lực quốc tế…).  - Điểm c khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 6: không nên quy định cứng về ưu tiên thành thạo tiếng Anh do tùy môi trường làm việc sẽ cần sử dụng ngoại ngữ phù hợp. Quy định có năng lực ngoại ngữ giao tiếp đối với người nước ngoài là không cần thiết, vì cơ bản người nước ngoài phải nói được bản ngữ của họ. Ngoài ra, quy định ưu tiên sử dụng thành thạo tiếng Anh là đủ nhưng chưa toàn diện, cần được cập nhật thêm cả nội dung về tiếng Việt khi tham gia các hoạt động giảng dạy tại Việt Nam. | **Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục.  - Việc xác định các ngành có liên quan sẽ do Hiệu trưởng CSGD chịu trách nhiệm. Nâng cao tính tự chủ, tự chịu trách nhiệm và trách nhiệm giải trình của CSGD.  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại Phụ lục 1 dự thảo Nghị định. Tuy nhiên, do yêu cầu thúc đẩy việc dạy và học tiếng Anh trong trường học hướng tới tiếng Anh là ngôn ngữ thứ hai trong trường học thì việc ưu tiên thành thạo tiếng Anh cũng là việc cần khuyến khích thực hiện. |
| **4. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  Tại điểm a khoản 1 Điều 6 hiện quy định yêu cầu về bằng cử nhân, tuy nhiên, cân nhắc phạm vi đối tượng được yêu cầu theo hướng mở hơn (ví dụ với đối tượng bằng cử nhân có chuyên ngành cơ bản như toán, lý… và có bằng thạc sĩ về quản lý, quản lý giáo dục) để có thêm sự lựa chọn cho cơ sở giáo dục trong công tác này | **4. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
| 9 | **Điều 7. Yêu cầu về trình độ chuyên môn đối với người nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật** **tại các cơ sở giáo dục** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Điểm d khoản 3 Điều 7: quy định trường hợp đặc biệt xem xét chấp thuận đối với cá nhân chưa đủ điều kiện nhưng có năng lực chuyên môn đặc biệt, nhưng không quy định rõ cơ quan thẩm quyền xác định "***đặc biệt***" và tiêu chí minh bạch để xem xét chấp thuận. Nên bổ sung "***do Bộ Giáo dục và Đào tạo hoặc cơ quan có thẩm quyền xác định dựa trên tiêu chí công bố công khai, bao gồm bằng sáng chế hoặc giải thưởng quốc tế***" để tăng tính minh bạch.  - Điểm a khoản 4 Điều 7: cần mở rộng chứng chỉ giảng dạy ngôn ngữ quốc tế khác và có danh mục cụ thể (ví dụ: TEFL, CELTA, TOCFL, JLPT/NAT…) đối với người giảng dạy ngoại ngữ khác ngôn ngữ mẹ đẻ (ngoài tiếng Anh) để đảm bảo tính linh hoạt và phù hợp với thực tiễn tại các cơ sở giáo dục đại học.  - Điểm b khoản 4 Điều 7: đề nghị mở rộng công nhận thêm danh mục tạp chí uy tín ngoài WoS/Scopus.  - Điểm c khoản 4 Điều 7: đối với chuyên gia giảng dạy tại các cơ sở giáo dục đại học, nên có quy định trình độ ngoại ngữ phù hợp với Nghị định số 86/2018/NĐ-CP ngày 06/6/2018 của Chính phủ quy định về hợp tác, đầu tư của nước ngoài trong lĩnh vực giáo dục.  - Điểm d khoản 4 Điều 7: đề nghị bổ sung phụ lục hoặc Bộ Giáo dục và Đào tạo quy định chi tiết các tiêu chí để xác định cụ để hơn đối với các trường hợp có năng lực chuyên môn đặc biệt, có bằng sáng chế hoặc có các giải thưởng khoa học, có đóng góp thực tế được chứng minh, được tổ chức giáo dục quốc tế uy tín đề cử. | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục Việt Nam.  Việc xác định “đặc biệt” sẽ do Hiệu trưởng CSGD chịu trách nhiệm. Nâng cao tính tự chủ, tự chịu trách nhiệm và trách nhiệm giải trình của CSGD.  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh tại Điều 4, và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
|  |  | **2. Trường Đại học Hà Nội** **(Công văn số 4031/ĐHHN-HTQT ngày 03/10/2025):**  - Khoản 4, điểm a:  + Người nước ngoài giảng dạy các môn chuyên ngành (không dạy ngôn ngữ) thì có cần chứng chỉ sư phạm không?  + Đối với người nước ngoài không có bằng Thạc sĩ, do TESOL là chứng chi giảng dạy tiếng Anh nên nếu giảng viên giảng dạy ngôn ngữ khác ngoài tiếng Anh thì yêu cầu là gì?  + Nếu là người bản ngữ có cần chứng chỉ TESOL không:  - Khoản 4 điểm d: Có mâu thuẫn với điểm a, nên gộp vào điểm b của khoản này. | **2. Trường Đại học Hà Nội**:    - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
|  |  | **3. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh (Công văn số 2261/ĐHKT-PTTCNL ngày 03/10/2025):**  - Khoản 4: Đề xuất làm rõ: cần đáp ứng ***tất cả*** những điều kiện này hay chỉ cần đáp ứng ***một trong*** những điều kiện này.  Trong trường hợp chỉ cần đáp ứng một trong những điều kiện này, tiêu chuẩn tại mục d) đang thấp hơn nhiều tiêu chuẩn ở mục b) (ví dụ, có thể xảy ra trường hợp người nước ngoài có bằng Cử nhân có ít nhất 1 công trình nghiên cứu khoa học đã đủ điều kiện ở khoản d) nhưng phải có thêm bằng Tiến sĩ mới đáp ứng điều kiện khoản b))  - Nếu cần đáp ứng tất cả các điều kiện này, mục a), b) và d) mâu thuẫn và trùng lắp nhau. | **3. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục Việt Nam. |
|  |  | **4. Đại học RMIT Việt Nam (Công văn số 03-1025/CV-RMITVN ngày 06/10/2025):**  - Đề nghị cho phép Phân hiệu CSNNtại Việt Nam đượctuyển dụng, sửdụng và quản lýngười nước ngoàigiảng dạy, nghiêncứu khoa học, traođổi học thuật theochuẩn học thuật,quy chế nội bộ vàhệ thống kiểmđịnh của cơ sởgiáo dục nướcngoài thành lậpphân hiệu  - Quy định rõ Điều 7, khoản 4: Bổ sung, làm rõ khái niệm “chuẩn giảng viên” để thống nhất cách hiểu với Nghị định 86. Sửa Khoản 4, Điều7 theo hướng áp dụng các điều kiện “hoặc” hay “đồng thời”  - Quy định rõ Điều 7, khoản 4 ***(****Yêu cầu về trình độ học vấn và chuyên môn đối với**người nước ngoài**giảng dạy, nghiên**cứu khoa học, trao**đổi học thuật tại**các cơ sở giáo dục****)*** không áp dụng cho Phân hiệu CSNN  Điểm (a) Khoản 5 Điều 38 của Nghị định 86 về tiêu chuẩn giảng viên của Phân hiệu CSNN qui định: *“a) Giảng viên phải có trình độ theo quy định của cơ sở**giáo dục đại học nước ngoài đầu tư thành lập phân hiệu nhưng không được thấp hơn* chuẩn giảng viên *theo quy**định của Việt Nam”*  Các quy định về “tiêu chuẩn” hay “chuẩn” giảng viên theo quy định của Việt Nam hiện được quy định phân tán tại nhiều văn bản hướng dẫn khác nhau (ví dụ, Luật GDĐH, Nghị định 86, Thông tư 01/2024/TT- BGDĐT  ngày 05/02/2024 của BGDĐT ban hành chuẩn cơ sở giáo dục đại học (“Thông tư 01”)).  Sự xuất hiện của Khoản 4 Điều 7 của Dự thảo cũng đặt ra câu hỏi: Liệu các điều kiện của điều khoản này có được coi là chuẩn giảng viên theo quy định của Việt Nam hay không? Do vậy, chưa rõ giảng viên nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại Phân hiệu CSNN ở Việt Nam phải đáp ứng trình độ theo quy định của cơ sở GDĐH nước ngoài thành lập phân hiệu, hay còn phải đảm bảo trình độ cao hơn so với các “chuẩn” nêu tại Khoản 4 Điều 7 của Dự thảo Nghị định. Việc áp dụng đồng thời cả Khoản 4 Điều 7 của Dự thảo và quy định cơ sở GDĐH nước ngoài đầu tư thành lập Phân hiệu có thể gây khó khăn cho Phân hiệu CSNN trong việc đối chiếu, áp dụng và đảm bảo đồng bộ với chuẩn quốc tế của trường mẹ.  Theo quy định tại Điểm (a) Khoản 5 Điều 38 của Nghị định 86 ở trên, trình độ của giảng viên của Phân hiệu CSNN sẽ phải tuân thủ theo quy định của trường mẹ, trong khi không được thấp hơn chuẩn giảng viên theo quy định của Việt Nam. Sự khác biệt căn bản giữa hai hệ thống pháp luật và giáo dục này dẫn đến nhiều quy định không tương thích, thậm chí rất khó so sánh theo hướng “cao hơn” hay “thấp hơn”.  Chúng tôi xin lấy một ví dụ thực tế như sau. Theo quy định của TEQSA, vấn đề nhân sự/giảng viên phải được xem xét như một phần trong quy trình rà soát và cải tiến chương trình đào tạo thường xuyên. Công việc này được thực hiện hằng năm và định kỳ 5 năm đối với các chương trình (theo Lĩnh vực 5 của HESF). Do vậy, sẽ không có một tỷ lệ giảng viên/sinh viên cố định mà sẽ được điều chỉnh đặc thù cho từng chương trình trong từng giai đoạn. Trong khi đó, Thông tư 01 coi tỉ lệ giảng viên/sinh viên là một chuẩn giảng viên, và đặt ra một mức tỷ lệ sinh viên/giảng viên cố định.  Từ ví dụ trên có thể thấy, việc so sánh các quy định về chuẩn giảng viên giữa hai hệ thống pháp luật và giáo dục là rất phức tạp. Các tiêu chí đánh giá, cách tiếp cận và mục tiêu quản lý nhân sự/giảng viên của mỗi hệ thống đều khác biệt căn bản. Trong khi hệ thống của Việt Nam quy định các tiêu chuẩn cụ thể, cứng nhắc như tỷ lệ giảng viên/sinh viên cố định, thì hệ thống của Úc lại áp dụng cách tiếp cận linh hoạt, dựa trên đánh giá định kỳ và điều  chỉnh theo từng chương trình đào tạo. Điều này khiến cho việc xác định tiêu chí nào “cao hơn” hay “thấp hơn” trở nên không khả thi, bởi mỗi hệ thống phản ánh những ưu tiên và bối cảnh quản lý giáo dục riêng biệt. Do đó, việc áp dụng máy móc các tiêu chuẩn từ hệ thống này sang hệ thống khác có thể dẫn đến những khó khăn, vướng mắc trong thực tiễn.  Bên cạnh đó, các quy định tại Khoản 4 được liệt kê liên tiếp mà không sử dụng từ “hoặc”, dẫn đến cách hiểu không rõ ràng về việc người nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại cơ sở GDĐH phải đáp ứng đồng thời tất cả hay một số các điều kiện hay chỉ cần đáp ứng một trong các điều kiện. Điều này gây lúng túng trong quá trình tuyển dụng, xét duyệt yêu cầu về trình độ học vấn, chuyên môn đối với người nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại các cơ sở GDĐH, ảnh hưởng đến tính minh bạch và tuân thủ. | **4. Đại học RMIT Việt Nam:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều cụ thể tại Điều 2 dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
|  |  | **5. Đại học Kinh tế Quốc dân (Công văn số 2303/ĐHKTQD-TCCB ngày 08/10/2025):**  **-** Khoản 2:Không yêu cầu kinh nghiệm với người có trình độ tiến sĩ, giáo sư, phó giáo sư nhưng cần quy định cụ thể là trong lĩnh vực liên quan tới công tác quản lý, giảng dạy chứ để chung chung như vậy thì tiến sĩ lĩnh vực nông nghiệp đi giảng về kinh tế có được không? | **5. Đại học Kinh tế Quốc dân:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung cụ thể tại Điều 4 và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
|  |  | 6. Đại học Quốc gia Hà Nội- khoản 4 – Đối với người nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại các cơ sở giáo dục đại học Hiện hành: Khoản 4 quy định chi tiết về bằng cấp, kinh nghiệm, công trình nghiên cứu, nhưng chưa có cấu trúc điều kiện rõ ràng.  **Đề nghị sửa đổi, bổ sung:**  - Sau tiêu đề khoản 4, bổ sung dòng mở đầu: Đối với người nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại các cơ sở giáo dục đại học, đáp ứng một trong các điều kiện sau:  - Đồng thời, cân nhắc điều chỉnh nội dung để làm rõ cơ chế áp dụng cho các chuyên gia nước ngoài đến từ doanh nghiệp, các tổ chức nghiên cứu, tập đoàn có chương trình hợp tác với cơ sở giáo dục Việt Nam.  **Lý do:**  - Làm rõ cấu trúc điều kiện giúp áp dụng thống nhất. - Tạo cơ sở pháp lý cho hợp tác thực tiễn giữa trường đại học và doanh nghiệp, đồng thời vẫn đảm bảo tính chọn lọc và trách nhiệm của cơ sở giáo dục. | **6. Đại học Quốc gia Hà Nội:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung tại Điều 4, và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
|  |  | **7. Trường Đại học Văn Lang (Công văn số 1658/ĐHVL ngày 16/10/2025):**  - Khoản 4 Điều 7 Bổ sung cụm từ:  4. Đối với người nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại các cơ sở giáo dục đại học.  a. Có bằng thạc sĩ chuyên ngành phù hợp với lĩnh vực giảng dạy, nghiên cứu hoặc trao đổi học thuật được phân công và có ít nhất 3 năm kinh nghiệm giảng dạy, nghiên cứu tại các CSGD đại học hoặc viện nghiên cứu có uy tín nước ngoài hoặc có chứng chỉ giảng dạy Tesol hoặc **có chứng chỉ khác tương đương được Bộ GDĐT công nhận với người nước ngoài** không có bằng thạc sĩ giảng dạy chương trình ngoại ngữ là ngôn ngữ mẹ đẻ | **7. Trường Đại học Văn Lang:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung tại Điều 4, và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
| **8. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  - Việc đề cập tiêu chí cân nhắc sự phù hợp, cụ thể: (i) đối với người nước ngoài giảng dạy, giáo dục tại các cơ sở giáo dục mầm non thì hiện yêu cầu khá cao gồm 3 tiêu chí như đã đề cập tại các điểm a, điểm b, điểm c khoản 1 (gồm cả yêu cầu kinh nghiệm trong cơ sở giáo dục phổ thông, giáo dục thường xuyên), (ii) so với quy định tương tự đối với bậc phổ thông không bao gồm nhiều yêu cầu ngoài phạm vi bậc học này. Việc quy định tại điểm c khoản 1 là thừa và chưa hợp lý đối với đối tượng giảng dạy ở cơ sở giáo dục mầm non.  - Tại khoản 4 Điều này đối với người nước ngoài giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại các cơ sở giáo dục đại học thì việc yêu cầu đáp ứng đủ các tiêu chí từ điểm a đến điểm đ là chưa hợp lý (cụ thể là đáp ứng đồng thời cả 2 điểm a và điểm b). Đề xuất gộp điểm a và điểm b khoản 4 Điều 7 vào: Có bằng thạc sĩ chuyên ngành phù hợp với lĩnh vực giảng dạy, nghiên cứu hoặc trao đổi học thuật …hoặc có bằng tiến sĩ hoặc có công trình nghiên cứu đã công bố trên...” - Điều 7, mục (ii) có lỗi chính tả “ngoài phạm vi” nhưng văn ghi “ngoai phạm vi”. | **4. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung tại Điều 4, và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục.  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung tại Điều 4, và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục.  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung tại Điều 4, và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
| **9. Đại học Đà Nẵng (Công văn số 3876/ĐHĐN-KHHTQT ngày 10/10/2025)**  Điều 7, khoản 4, điểm a "Có bằng thạc sĩ chuyên ngành phù hợp với lĩnh vực giảng dạy, nghiên cứu hoặc trao đổi học thuật được phân công và có ít nhất 03 năm kinh nghiệm giảng dạy, nghiên cứu tại các cơ sở giáo dục đại học hoặc viện nghiên cứu có uy tín ở nước ngoài; hoặc có chứng chỉ giảng dạy TESOL với NNN không có bằng thạc sĩ giảng dạy chương trình ngoại ngữ là ngôn ngữ mẹ đẻ.  Đề xuất sửa đổi thành: "Có bằng thạc sĩ chuyên ngành phù hợp với lĩnh vực giảng dạy, nghiên cứu hoặc trao đổi học thuật được phân công và có ít nhất 03 năm kinh nghiệm giảng dạy, nghiên cứu tại các cơ sở giáo dục đại học hoặc viện nghiên cứu có uy tín ở trong nước (có giấy phép lao động hoặc xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động) và nước ngoài; hoặc có chứng chỉ giảng dạy TESOL với NNN không có bằng thạc sĩ giảng dạy chương trình ngoại ngữ là ngôn ngữ mẹ đẻ" | **9. Đại học Đà Nẵng**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều nội dung tại Điều 4, và Phụ lục 1 dự thảo Nghị định quy định chi tiết các yêu cầu tiêu chuẩn, điều kiện đối với người nước ngoài vào làm việc tại các cơ sở giáo dục. |
| 10 | **Điều 8. Quyền hạn, trách nhiệm của người nước ngoài** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh** **(Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Điểm a khoản 1 Điều 8: nên bổ sung “…*và các quy định của cơ sở giáo dục tuyển dụng*”  - Điểm b khoản 2 Điều 8: nên bổ sung nhiệm vụ “quản lý” trong câu “Thực hiện nhiệm vụ *quản lý*, giảng dạy, nghiên cứu *khoa học* …”.  - Điểm d khoản 2 Điều 8: nên điều chỉnh câu “*hoặc không thuộc diện được miễn giấy phép lao động …*” thành câu “hoặc *không được cấp giấy xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động*”.  - Để khuyến khích nhà khoa học nước ngoài đóng góp nghiên cứu; bảo đảm an ninh, an toàn thông tin nên cần:  + Bổ sung quyền tiếp cận quỹ nghiên cứu Việt Nam.  + Bổ sung nghĩa vụ bảo mật dữ liệu, thông tin | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh**:  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 6 của dự thảo Nghị định.** |
| 11 | **Điều 9. Quyền hạn, trách nhiệm của cơ sở giáo dục của Việt Nam** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Điều 9: Bổ sung thêm quy định cho phép các cơ sở giáo dục đã được chuyển giao quyền tự chủ được chủ động xây dựng, áp dụng chính sách ưu đãi, đãi ngộ phù hợp để tuyển dụng người nước ngoài về làm việc. | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh**:  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 7 của dự thảo Nghị định.** |
|  |  | **2. Trường Đại học Hà Nội** **(Công văn số 4031/ĐHHN-HTQT ngày 03/10/2025):**  - Khoản 2 điểm c trùng với ý cuối của khoản 2 điểm a. | **2. Trường Đại học Hà Nội**:  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 7 của dự thảo Nghị định.** |
|  |  | **3. Đại học Kinh tế Quốc dân (Công văn số 2303/ĐHKTQD-TCCB ngày 08/10/2025):**  - Chịu trách nhiệm báo cáo, giải trình về hiệu quả sử dụng người nước ngoài trong cơ quan có thẩm quyền theo quy định hiện hành: Đề nghị bổ sung thêm cụm từ kết quả trước “hiệu quả” | **3. Đại học Kinh tế Quốc dân:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 7 của dự thảo Nghị định.** |
|  |  | **4. Đại học Quốc gia Hà Nội:**  - Hiện hành: Điều 9 chưa đề cập rõ cơ chế khi người nước ngoài ký hợp đồng với nhiều cơ sở giáo dục.  Đề nghị bổ sung khoản mới:Trường hợp giảng viên, nhà khoa học nước ngoài ký hợp đồng làm việc với từ hai cơ sở giáo dục đại học trở lên, các bên liên quan có trách nhiệm:  - Thống nhất, xác định rõ chế độ làm việc, nghĩa vụ và quyền lợi theo nguyên tắc đồng cơ hữu;  - Bảo đảm không chồng chéo về thời gian, nhiệm vụ, quyền lợi bảo hiểm và nghĩa vụ thuế;  - Báo cáo Bộ Giáo dục và Đào tạo để tổng hợp, quản lý thống nhất.  **Lý do:**  - Tăng tính minh bạch, tránh vi phạm chế độ hợp đồng lao động. - Phản ánh đúng thực tiễn hiện nay khi nhiều chuyên gia quốc tế hợp tác đồng thời với các trường đại học Việt Nam. | **4. Đại học Quốc gia Hà Nội:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 7 của dự thảo Nghị định.** |
| **5. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  - Đối với nội dung quy định “Việc tuyển dụng, sử dụng người nước ngoài phải được thực hiện trên nguyên tắc công khai, minh bạch, bình đẳng, không trái với quy định của pháp luật” tại điểm a khoản 2 đề nghị bỏ, trùng với quy định tại điểm c khoản 2. Ngoài ra còn trùng ý với điểm a khoản 1 Điều 9 về “quyền hạn của cơ sở giáo dục”. Điểm c khoản 2 Điều 9 bao gồm 3 tiêu chí: “mời”, “tuyển dụng”, “sử dụng”.  - Điểm a khoản 1 Điều 9 còn thiếu tiêu chí “mời”, đây là 1 tiêu chí rất quan trọng, làm căn cứ để người nước ngoài thuộc trường hợp không thuộc diện cấp giấy phép lao động được quy định tại khoản 3 Điều 5; tại điểm đ khoản 2 Điều 9 đề cập đủ bao gồm 4 tiêu chí: “mời”, “tiếp nhận”, “tuyển dụng”, “sử dụng”. Khuyến nghị thống nhất cách đề cập để không bỏ sót đối tượng.  - Điểm e khoản 2 Điều 9 và điểm d khoản 2 Điều 9 trùng lặp về trách nhiệm của cơ sở giáo dục là: “đảm bảo điều kiện làm việc” cho các chuyên gia. Đề xuất bỏ tiêu chí “điều kiện làm việc” tại điểm e khoản 2 Điều 9 | **5. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 7 của dự thảo Nghị định** |
|  |  | **6. Đại học Đà Nẵng (Công văn số 3876/ĐHĐN-KHHTQT ngày 10/10/2025)**  Điều 9, khoản 2, điểm đ "Chịu trách nhiệm trước pháp luật về NNN do cơ sở giáo dục mời, tiếp nhận, tuyển dụng, sử dụng và quản lý người nước ngoài kể từ thời điểm NNN có mặt tại Việt Nam cho tới khi rời khỏi Việt Nam do hết thời hạn của giấy phép lao động hoặc giấy xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động hoặc chấm dứt hợp đồng hoặc chấm dứt thoa thuận hợp tác; chịu trách nhiệm báo cáo, giải trình về hiệu quả sử dụng người nước ngoài cho cơ quan có thẩm quyền theo quy định hiện hành  Đề xuất làm rõ Chịu trách nhiệm trước pháp luật là chịu trách nhiệm về vấn đề gì? Đề xuất tách nội dung chịu trách nhiệm báo cáo, giải trình về hiệu quả sử dụng NNN sang một điểm mới | **6. Đại học Đà Nẵng**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 7 của dự thảo Nghị định** |
| 12 | **CHƯƠNG III**  **THẨM QUYỀN, THỦ TỤC CẤP, GIA HẠN, THU HỒI VÀ HỦY XÁC NHẬN KHÔNG THUỘC DIỆN CẤP GIẤY PHÉP LAO ĐỘNG** |  | - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu và điều chỉnh tên Chương phù hợp, không chồng chéo và trùng lặp với các TTHC đã quy định tại Nghị định 219/2025/NĐ-CP như sau:  **“Chương III**  **THẨM QUYỀN, HỒ SƠ, TRÌNH TỰ THỦ TỤC XÁC NHẬN NGƯỜI NƯỚC NGOÀI KHÔNG THUỘC DIỆN CẤP GIẤY PHÉP LAO ĐỘNG”** |
| 13 | **Điều 10. Thẩm quyền cấp xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động** | **1. Đại học Quốc gia Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Khoản 4 Điều 10:  - Đề xuất mở rộng đối tượng các cơ sở giáo dục được phép xác nhận: **các cơ sở giáo dục đại học đạt chuẩn kiểm định chất lượng quốc tế hoặc có thứ hạng cao trong các bảng xếp hạng uy tín thế giới,** ví dụ tốp 1000+ thế giới cũng được áp dụng cơ chế này, thay vì chỉ cơ sở trọng điểm.  - Đề xuất mở rộng thẩm quyền của Hiệu trưởng, Giám đốc một số cơ sở giáo dục đại học trọng điểm đối với **đối tượng thuộc khoản 3, Điều 5** do Bộ Giáo dục và Đào tạo sẽ có trách nhiệm ban hành danh mục, hướng dẫn, quy trình xác định chứng chỉ, các tiêu chí rõ ràng | **1. Đại học Quốc gia Hồ Chí Minh:**  Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 8 của dự thảo Nghị định quy định về thẩm quyền xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động như sau:**  “2. *Hiệu trưởng, Giám đốc các cơ sở giáo dục đại học, cơ sở giáo dục nghề nghiệp, các trường thuộc cơ quan cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài, phân hiệu của cơ sở giáo dục nước ngoài tại Việt Nam (sau đây gọi chung là Hiệu trưởng) xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động vào làm quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại cơ sở giáo dục của mình*”. |
|  |  | **2. Trường Đại học Cần Thơ (Công văn số 3570/ĐHCT-TCPTNS ngày 08/10/2025):**  - Đề nghị quy định thêm cách thức ghi các nội dung đối với mẫu số 1 và mẫu số 2, áp dụng cho các CSGD đại học được phép tự xác nhận theo quy định tại khoản 4, Điều 10 | **2. Trường Đại học Cần Thơ:**  - Bộ GDĐT đã tiếp thu và điều chỉnh, bổ sung các mẫu tại Phụ lục 2 ban hành kèm theo Nghị định. |
|  |  | **3. Học viện Chiến lược Khoa học, Công nghệ (Công văn số 375/HVCL-TVCL ngày 08/10/2025):**  - Bổ sung mục **5** “ Các cơ quan tại khoản 2, 3,4 có trách nhiệm đề nghị Bộ KHCN xác nhận các cơ sở giáo dục có nhiệm vụ nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật với tổ chức ở nước ngoài, người nước ngoài”  Đảm bảo các quy định của pháp luật trong hợp tác nghiên cứu, trao đổi học thuật và thực hiện các nhiệm vụ Nghị định thư theo quy định của pháp luật | **3. Học viện Chiến lược Khoa học, Công nghệ:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh tại **Điều 8 của dự thảo Nghị định quy định về thẩm quyền xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động.** |
|  |  | **4. Trường Đại học Văn Lang (Công văn số 1658/ĐHVL ngày 16/10/2025):**  - Bổ sung thêm khoản 5 Điều 10:  5.Đối vớicác các cơ sở giáo dục đại học không thuộc nhóm trọng điểm quy định tại khoản 4 Điều này, Hiệu trưởng được phép xác nhận trường hợp chuyên gia, nhà khoa học nước ngoài có trình độ tiến sĩ được mời giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại các cơ sở giáo dục của mình khoogn thuộc diện cấp GPLĐ. Việc xác nhận CSGDĐH được miễn thủ tục hành chính cấp giấy xác nhận tại cơ quan có thẩm quyền ở địa phương | **4. Trường Đại học Văn Lang:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 8 của dự thảo Nghị định quy định về thẩm quyền xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động như sau:**  “*2. Hiệu trưởng, Giám đốc các cơ sở giáo dục đại học, cơ sở giáo dục nghề nghiệp, các trường thuộc cơ quan cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài, phân hiệu của cơ sở giáo dục nước ngoài tại Việt Nam (sau đây gọi chung là Hiệu trưởng) xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động vào làm quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học, trao đổi học thuật tại cơ sở giáo dục của mình*”. |
| 14 | **Điều 11. Quy trình, hồ sơ, trình tự thủ tục đề nghị xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động** | **1. Đại học quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  1) Điểm a khoản 1 Điều 11: có đề cập đến *người nước ngoài quy định tại khoản 2, khoản 4 Điều 10,* tuy nhiên, khoản 2 khoản 4 Điều 10 quy định về thẩm quyền cấp xác nhận, không quy định về người nước ngoài. Đề nghị rà soát lại nội dung này.  2. Điểm b khoản 1 Điều 11:  + Chưa rõ đối tượng tại điểm a khoản 1 Điều 11 nên không xác định được các đối tượng phải thực hiện theo quy định tại Nghị định số 219/2025/NĐ-CP.  + Đề xuất hiệu chỉnh “Người nước ngoài không quy định tại điểm a, khoản 1 Điều này thực hiện **hồ sơ đề nghị** cấp, gia hạn, thu hồi và hủy xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động theo quy trình thủ tục quy định tại Nghị định số 219/2025/NĐ-CP **và nộp hồ sơ tại cơ quan thẩm quyền theo Điều 10 Nghị định này**” để tránh gây hiểu lầm và chồng chéo về cơ quan thẩm quyền.  3. Điểm c khoản 1 Điều 11: cần quy định rõ nguồn thông tin để xác định các quốc gia/vùng lãnh thổ đã ký hiệp định tương trợ tư pháp với Việt Nam để thực hiện thủ tục miễn hợp pháp hóa lãnh sự đúng quy định.  4. Điểm c khoản 2 Điều 11: đề xuất làm rõ như Nghị định số 219/2025/NĐ-CP về “**cơ sở y tế có thẩm quyền của nước ngoài** cấp được sử dụng trong trường hợp Việt Nam và quốc gia hoặc vùng lãnh thổ cấp giấy khám sức khỏe có điều ước hoặc thỏa thuận thừa nhận lẫn nhau”. Theo rà soát của Sở Nội vụ Thành phố Hồ Chí Minh hiện nay, không có cơ sở y tế nào tại nước ngoài thỏa mãn yêu cầu của Nghị định số 219/2025/NĐ- CP. Kiến nghị điều chỉnh chỉ yêu cầu hợp pháp hóa, sao y công chứng bản dịch nếu giấy khám sức khỏe của cơ sở y tế nước ngoài.  5. Khoản 1 Điều 11: đối với các văn bằng, chứng chỉ do các cơ sở đào tạo thuộc Top 500 trong các bảng xếp hạng đại học thế giới được công nhận (QS, THE, ARWU) cấp, **được miễn thủ tục hợp pháp hóa lãnh sự trong hồ đơ đề nghị cấp Giấy xác nhận**, nhưng phải được dịch thuật công chứng. Cơ sở giáo dục sử dụng người nước ngoài chịu trách nhiệm về tính xác thực của văn bằng.  6. Đoạn 1 điểm d khoản 2 Điều 11: cần làm rõ từ “và” hay “hoặc” trong câu “… *quy định tại khoản 7 Điều 154 của Bộ luật Lao động năm 2019 và hoặc một trong các trường hợp quy định tại Điều 5 Nghị định này*”.  7. Khoản 2 Điều 11: Bổ sung hồ sơ “hai ảnh chân dung màu 4x6cm”.  8. Cơ sở giáo dục được phép nộp hồ sơ bằng các bản sao kỹ thuật số (digital scans) đã được chứng thực điện tử qua Cổng dịch vụ công. Bản gốc hoặc bản sao hợp pháp hóa (đối với các trường hợp còn lại) sẽ được đối chiếu khi có yêu cầu hoặc trong quá trình hậu kiểm.  9. Khoản 3 Điều 11: chỉ đề cập đến “*cơ quan có thẩm quyền*”, đề nghị bổ sung trường hợp “*người có thẩm quyền*” được quy định tại khoản 4 Điều 10.  10. Điểm c, điểm đ khoản 3 Điều 11: thông tin báo cáo cần bổ sung thêm nội dung về vị trí công việc cụ thể, lĩnh vực làm việc, hình thức làm việc, nội dung công việc. | **1. Đại học quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh các nội dung tại **Điều 9 của dự thảo Nghị định, đơn giản hóa TTHC, hồ sơ và trình tự thủ tục, tránh trùng lặp và chồng chéo với các quy định tại Nghị định 219/2025/NĐ-CP.** |
|  |  | **2. Trường Đại học Hà Nội** **(Công văn số 4031/ĐHHN-HTQT ngày 03/10/2025):**  - Khoản 1 điểm a: Nên mở rộng đối tượng được Bộ GDĐT cấp giấy xác nhận lao động cho người có trình độ thạc sĩ. | **2. Trường Đại học Hà Nội**:  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh cụ thể tại **Điều 8 của dự thảo Nghị định quy định về thẩm quyền xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động.** |
|  |  | **3. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh (Công văn số 2261/ĐHKT-PTTCNL ngày 03/10/2025):**  - Khoản 1: Đề xuất sớm ban hành danh sách các giấy tờ được miễn Hợp pháp hóa lãnh sự (quốc gia và loại giấy tờ tương ứng). | **3. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT đã tiếp thu, điều chỉnh tại Điều 9 dự thảo Nghị định. |
| **4. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  - Khoản 4 Điều 10 hiện quy định về thẩm quyền của Hiệu trưởng, Giám đốc cơ sở giáo dục đại học trọng điểm quy định “được phép xác nhận trường hợp chuyên gia, nhà khoa học nước ngoài có trình độ tiến sĩ được mời làm…..” tiêu chí này trùng với tiêu chí người nước ngoài có trình độ tiến sĩ hoặc có chức danh giáo sư, phó giáo sư, viện sĩ đã được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 11.  - Khoản 4 Điều 10 được viện dẫn ở điểm a khoản 1 Điều 11 về đối tượng là không phù hợp. Cần tách bạch đối tượng và thẩm quyền. (Ngoài ra, trong trường hợp người nước ngoài có trình độ tiến sĩ vào làm quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học,…tại các cơ sở giáo dục thuộc Bộ Công an, Bộ Quốc phòng (khoản 3 Điều 10) thì sẽ áp dụng quy trình thủ tục được quy định tại Nghị định này (Điểm a, khoản 1 Điều 11) hay tại Nghị định số 219/2025/NĐ-CP (điểm b, khoản 1 Điều 11)). - Điểm d, khoản 2 Điều 11 cần cân nhắc để đảm bảo phù hợp. Nếu điểm d, khoản 2 Điều 11 quy định về “giấy tờ chứng minh người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động” bao gồm các văn bản đã được Nghị định chỉ ra, thì hiện điểm đ khoản 2 Điều này về “bằng cấp, chứng chỉ chuyên môn phù hợp” cũng có ý nghĩa như giấy tờ chứng minh người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động, lại được tách ra ở một điểm riêng biệt. Đề xuất hiệu chỉnh nội dung điểm d, khoản 2 Điều 11 về tương tự khoản 6 Điều 18 Nghị định số 219/2025/NĐ-CP: “Giấy tờ chứng minh hình thức làm việc của người nước ngoài vào làm quản lý, giảng dạy, nghiên cứu khoa học và trao đổi học thuật tại các cơ sở giáo dục của Việt Nam.” - Điểm c, khoản 2 Điều 11 có lỗi chính tả “cộng đồng” nhưng văn ghi “cộng động”. | **4. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh các nội dung tại **Điều 9 của dự thảo Nghị định, đơn giản hóa TTHC, hồ sơ và trình tự thủ tục, tránh trùng lặp và chồng chéo với các quy định tại Nghị định 219/2025/NĐ-CP.**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh các nội dung tại **Điều 9 của dự thảo Nghị định, đơn giản hóa TTHC, hồ sơ và trình tự thủ tục, tránh trùng lặp và chồng chéo với các quy định tại Nghị định 219/2025/NĐ-CP.**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh các nội dung tại **Điều 9 của dự thảo Nghị định, đơn giản hóa TTHC, hồ sơ và trình tự thủ tục, tránh trùng lặp và chồng chéo với các quy định tại Nghị định 219/2025/NĐ-CP.**  - Bộ GDĐT tiếp thu và chỉnh sửa, bổ sung tại Dự thảo Nghị định. |
| 15 | **Điều 12. Thời hạn hiệu lực của giấy xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động** | **1. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh (Công văn số 2261/ĐHKT-PTTCNL ngày 03/10/2025):**  - Điều 12: cần xác định rõ hiệu lực của giấy xác nhận từ khi bắt đầu đến khi kết thúc. Đề nghị thời hạn giấy xác nhận là từ ba đến năm năm với chuyên gia, dự án dài hạn để đảm bảo tính ổn định cho hợp đồng từ ba đến năm năm, giảm thủ tục gia hạn nhiều lần | **1. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
|  |  | **2. Đại học RMIT Việt Nam (Công văn số 03-1025/CV-RMITVN ngày 06/10/2025):**  - Đề nghị điều chỉnh thời hạn ít nhất 03 năm hoặc tương ứng với toàn bộ chu kỳ đào tạo  Điều 7, khoản 4 của Dự thảo cũng như các hướng dẫn kiểm định chất lượng đào tạo đối với các chương trình giáo dục đại học có yếu tố nước ngoài hoặc phân hiệu nước ngoài tại Việt Nam, đảm bảo chuẩn đầu vào/ra cho giảng viên quốc tế và có thời gian làm việc ổn định tối thiếu tương ứng với chu kỳ đào tạo (tham khảo thêm Điều Điều 31, Điều 32, Điều 38 Nghị định 86/2018/NĐ-CP, Điều 38.5 Nghị định 124/2024/NĐ-CP). Một chu kỳ đào tạo thường từ 03 năm trở lên. Do đó, việc quy định thời gian cấp visa/ giấy xác nhận lao động tối đa 02 năm là chưa phù hợp, có nguy cơ gây gián đoạn giữa chừng vì lý do thủ tục hành chính; nhân sự khó xây dựng kế hoạch dài hạn; tăng gánh nặng thủ tục. | **2. Đại học RMIT Việt Nam:**  - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
|  |  | 3. Đại học Quốc gia Hà Nội:- Thời hạn hiệu lực của Giấy xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động Hiện hành: Thời hạn giấy xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động tối đa là 02 năm  Đề nghị cân nhắc sửa lại: 'Thời hạn giấy xác nhận người nước ngoài không thuộc diện cấp giấy phép lao động tối đa là 03 năm hoặc theo thời hiệu hợp đồng. Lý do:  - Phù hợp với thời gian hợp đồng lao động trong lĩnh vực giáo dục đại học và nghiên cứu khoa học (thường từ 35 năm). - Giảm tần suất gia hạn hồ sơ, giảm thủ tục hành chính, phù hợp với định hướng đơn giản hóa. | 3. Đại học Quốc gia Hà Nội - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
|  |  | **4. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  - Điều 12: Đề nghị viết hoa và sử dụng thống nhất “Giấy xác nhận” theo quy ước viết tắt tại khoản 1 Điều 10 của dự thảo. Tương tự như vậy đối với các nội dung khác của Dự thảo. | 4. Đại học Bách khoa Hà Nội - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
| 16 | **Điều 13. Gia hạn Giấy xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động** | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Điều 13: cần quy định rõ giấy xác nhận được phép gia hạn bao nhiêu lần.  - Điểm a khoản 3 Điều 13: bổ sung biểu mẫu Báo cáo đánh giá kết quả làm việc hoặc các thông tin tối thiểu. | **1. Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
|  |  | 1. **Trường Đại học Văn Lang (Công văn số 1658/ĐHVL ngày 16/10/2025):**   - Bổ sung cụ từ vào k hoản 5 về số lần gia hạn: Mỗi GXN được gia hạn tối đa 02 lần. | **2. Trường Đại học Văn Lang:**  - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
|  |  | **3. Đại học Kinh tế Quốc dân (Công văn số 2303/ĐHKTQD-TCCB ngày 08/10/2025):**  - Chưa quy định rõ đối tượng được gia hạn | **3. Đại học Kinh tế Quốc dân**  - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
| 17 | **Điều 14. Thu hồi và hủy Giấy xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động** | **1. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  Điểm a khoản 1 Điều 14: Nội dung quy định về việc thu hồi và hủy Giấy xác nhận trong trường hợp cơ sở giáo dục không còn nhu cầu sử dụng người nước ngoài, đề nghị bổ sung thêm điều kiện “khi hết thời hạn theo thỏa thuận” (được thỏa thuận trong hợp đồng lao động hoặc văn bản đã ký kết) nhằm đảm bảo quyền lợi cho người lao động nước ngoài khi tham gia làm việc tại các cơ sở giáo dục tại Việt Nam. | **1. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT rà soát, bãi bỏ nội dung này tại dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
| 18 | **CHƯƠNG IV**  **TỔ CHỨC THỰC HIỆN** | **Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Chương IV: bổ sung cơ chế chia sẻ dữ liệu trực tuyến, công khai định kỳ số liệu người nước ngoài trong giáo dục để giảm chồng chéo thủ tục, tăng tính minh bạch, giám sát xã hội | **Đại học Quốc gia TP Hồ Chí**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và bổ sung tại khoản 3 Điều 11 dự thảo Nghị định. |
| 19 | **Điều 15. Trách nhiệm của Bộ Giáo dục và Đào tạo** | **Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Khoản 3 Điều 15: quy định Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành danh mục chứng chỉ giảng dạy ngoại ngữ quốc tế và danh sách cơ sở giáo dục đại học trọng điểm, nhưng không quy định thời hạn ban hành, có thể chậm trễ thực thi. Đề nghị bổ sung "***…trong vòng 06 tháng kể từ ngày Nghị định có hiệu lực***" để đảm bảo tính khả thi và kịp thời. | **Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh**   * Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và bổ sung tại khoản 3 Điều 10 dự thảo Nghị định. |
| 20 | **Điều 16. Trách nhiệm của các bộ,** **cơ quan ngang bộ, cơ quan thuộc Chính phủ** |  | - Bộ GDĐT rà soát, điều chỉnh, bổ sung tại Điều 11 dự thảo Nghị định. |
| 21 | **Điều 17. Trách nhiệm của Ủy ban nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương** | **1. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  Nội dung về thẩm quyền của UBND cấp tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương (sau đây gọi là UBND cấp tỉnh) trong việc cấp giấy phép lao động, Giấy xác nhận đối với người lao động nước ngoài tại Việt Nam: khoản 4 Điều 71 Luật Giáo dục nghề nghiệp năm 2014 quy định về thẩm quyền quản lý nhà nước của UBND cấp tỉnh trong việc quản lý nhà nước về giáo dục nghề nghiệp theo phân cấp của Chính phủ. Mặt khác Điều 4 Nghị định số 219/2025/NĐ-CP cũng quy định thẩm quyền cấp, cấp lại, gia hạn, thu hồi giấy phép lao động và Giấy xác nhận của UBND cấp tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương cho người lao động nước ngoài tại Việt Nam. Tuy nhiên Điều 10, Điều 13, Điều 14 dự thảo Nghị định quy định UBND cấp tỉnh phân cấp cho Sở Giáo dục và Đào tạo cấp, cấp lại, gia hạn, thu hồi giấy phép lao động, Giấy xác nhận cho “người nước ngoài làm quản lý, giảng dạy, giáo dục tại các cơ sở giáo dục mầm non, cơ sở giáo dục phổ thông, cơ sở giáo dục thường xuyên thuộc phạm vi quản lý nhà nước của Sở Giáo dục và Đào tạo”. Đề nghị bổ sung quy định về thẩm quyền của UBND cấp tỉnh trong việc cấp, gia hạn, thu hồi và hủy giấy phép lao động, Giấy xác nhận và thực hiện chế độ báo cáo về việc quản lý, sử dụng người nước ngoài tại các cơ sở giáo dục nghề nghiệp do UBND cấp tỉnh được phân cấp quản lý (tại Điều 10, Điều 13, Điều 14, Điều 18 của Dự thảo). | **1. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT rà soát, chỉnh sửa, bổ sung tại Điều 12 dự thảo Nghị định do đã được quy định tại **Nghị định 219/2025/NĐ-CP để tránh chồng chéo, trùng lặp.** |
| 22 | **Điều 18. Chế độ báo cáo** | **1. Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Khoản 4 Điều 18: quy định tích hợp nội dung báo cáo vào báo cáo định kỳ của Bộ Giáo dục và Đào tạo, nhưng không làm rõ tần suất (hàng quý, năm), có thể không đồng bộ với Nghị định số 219/2025/NĐ-CP yêu cầu *báo cáo hàng tháng* về lao động nước ngoài. Cần làm rõ "*tích hợp vào báo cáo hàng quý và hàng năm theo quy định tại Nghị định số 219/2025/NĐ-CP*" để thống nhất hệ thống báo cáo và giảm gánh nặng hành chính | **1. Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh:**  - Bộ GDĐT rà soát, tiếp thu và điều chỉnh sửa, bổ sung tại Điều 13 dự thảo Nghị định. |
|  |  | **2. Đại học Kinh tế Quốc dân (Công văn số 2303/ĐHKTQD-TCCB ngày 08/10/2025):**  - Chưa quy định rõ ràng chế độ báo cáo định kỳ là hàng năm, hàng tháng, hàng quý  - Mục 1: đề nghị bổ sung “việc thực hiện, kết quả, hiệu quả”  - Mục 2: Cơ quan gửi, nhận báo cáo: đề nghị bổ sung trách nhiệm của Bộ GDĐT báo cáo lên chính phủ  - Mục 3: đề nghị xem xét lại phương thức qua dịch vụ bưu chính để phù hợp với yêu cầu chuyển đổi số  - Các trường ĐH Việt Nam thường khó khăn trong thủ tục mời giảng viên, nhà nghiên cứu quốc tế vì vướng thủ tục lao động, Visa. Dự thảo chưa làm rõ cơ chế phối hợp giữa Bộ GDĐT, CA, Nội vụ. Nếu không bổ sung, nghị định rất khó thực thi.  - Văn bản chưa có quy định về cơ chế kiểm soát, chất lượng: Công nhận văn bằng, quy chuẩn đạo đức nghề nghiệp, hoặc xử lý khi người nước ngoài vi phạm. | **2. Đại học Kinh tế Quốc dân:**  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung tại Điều 13 dự thảo Nghị định. |
| 23 | **CHƯƠNG V.**  **ĐIỀU KHOẢN THI HÀNH** | **1. Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh (Công văn số 2213/ĐHQG-ĐN&PTDA ngày 03/10/2025):**  - Chương V: bổ sung mẫu và hướng dẫn cho hồ sơ trực tuyến, chữ ký số và trường hợp làm việc tại nhiều cơ sở. | **1. Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh**  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung tại Phụ lục 2 dự thảo Nghị định. |
| 24 | **Điều 19. Hiệu lực thi hành** |  |  |
| 25 | **Điều 20. Trách nhiệm thi hành** |  |  |
|  | **Biểu mẫu** | **1. Đại học Bách khoa Hà Nội (Công văn số 2808/ĐHBK-TCNS ngày 08/10/2025)**  - Đối với biểu mẫu 01 ban hành kèm theo Dự thảo Nghị định: Công văn gửi Cơ quan có thẩm quyền về việc cấp/gia hạn/ thu hồi và hủy xác nhận/ Giấy xác nhận không thuộc diện cấp giấy phép lao động: Đề nghị bổ sung tên cơ quan chủ quản trực tiếp trước tên cơ sở giáo dục/ cơ quan/ đơn vị sử dụng người nước ngoài ở phần Tên cơ quan, tổ chức ban hành văn bản theo đúng quy định tại Nghị định số 30/2020/NĐ-CP của Chính phủ về công tác văn thư.  - Đề xuất Dự thảo Nghị định bổ sung biểu mẫu Hợp đồng này hoặc giao nhiệm vụ cho Bộ chủ quản hướng dẫn mẫu này để các cơ sở giáo dục thuận lợi trong việc triển khai soạn thảo, ký kết hợp đồng với các chuyên gia, người lao động nước ngoài. - Dự thảo cần hiệu chỉnh việc đề căn cứ các Luật tuân thủ đúng Nghị định số 30/2020/NĐ-CP của Chính phủ về công tác văn thư (chỉ nêu ngày tháng năm ban hành Luật, không kèm số hiệu). | **1. Đại học Bách khoa Hà Nội**  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung tại Phụ lục 2 dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung tại dự thảo Nghị định.  - Bộ GDĐT đã rà soát, tiếp thu, điều chỉnh, bổ sung tại dự thảo Nghị định. |